

프로그램 내용 구성 및 관련 자료 안내



‘특성화고 국어과 기초학력 향상 프로그램’은 ‘국어 학습(기본)’과 세 가지의 ‘유형별 학습맵’으로 구성되어 있어서 학습 상황이나 필요에 맞게 교수·학습을 진행할 수 있습니다.

1 국어 학습(기본)

‘국어 학습(기본)’에는 특성화고 국어과 기초학력 향상 프로그램의 학습 내용이 제시되어 있습니다. 국어과 학습 내용은 국어 의사소통 능력을 신장하기 위하여 ‘듣기·말하기(4단원-12차시)’, ‘읽기(4단원-16차시)’, ‘쓰기(3단원-16차시)’의 세 영역을 중심으로, 총 44차시의 학습 내용으로 구성되어 있습니다.

각 차시별로 동영상 학습을 진행할 수 있는 ‘학습 콘텐츠’, ‘교사용 지도서’, ‘활동지’, ‘문제지’가 각각 제공되고 있습니다. ‘교사용 지도서’ 다운로드 아이콘을 클릭하시면 본 교사용 지도서를 차시별로 내려 받을 수 있습니다. ‘활동지’는 워크북 형태로 각 차시별 주요 학습 내용과 연계하여 활용하실 수 있습니다. ‘문제지’는 ‘학습 콘텐츠’에 삽입되어 있는 ‘연습 문제’와 ‘적용 문제’를 한글 텍스트로 변환한 것이므로 필요에 따라 편집하셔서 교수·학습에 활용하실 수 있습니다.

<국어 학습(기본)>

영역	단원	차시	학습 콘텐츠	교사용 지도서	활동지	문제지
듣기·말하기	대화하기	1. 상황에 맞게 인사 주고받기				
		2. 높임법 바르게 사용하여 말하기				
		3. 상대방에게 적절히 반응하면서 듣고 말하기				
	설명하기	1. 담화를 듣고 중요한 내용 파악하기				
		2. 궁금한 점이나 이해하지 못한 점에 대해 질문하기				
		3. 절차나 방법에 따라 알기 쉽고 정확하게 설명하기				
		4. 원인과 결과에 따라 알기 쉽고 정확하게 설명하기				

2 유형별 학습맵

학습맵은 ‘국어 활동별 학습맵’, ‘학생 질문별 학습맵’, ‘직업기초능력평가 관련 학습맵’으로 이루어져 있습니다. 특성화고 기초학력 향상 프로그램에 접속하시면, 아래와 같이 학습맵이 제시되어 있습니다. ‘학습맵 보기’의 아이콘을 클릭하면 유형별 상세 보기 페이지로 이동합니다.

유형	학습맵 보기
국어 활동별 학습맵	
학생 질문별 학습맵	
직업기초능력평가의 평가 요소별 학습맵	

☞ **국어 활동별 학습맵**은 학생들에게 유용한 담화 및 글의 유형별로 학습 내용을 연계한 학습맵입니다. 담화 및 글의 유형은 가나다 순으로 정리되어 있으며, 번호를 클릭하면 해당 페이지로 이동하여 교수·학습을 진행할 수 있습니다.

<국어 활동별 학습맵>

◎ 건의문	
구청에서 생활 폐기를 소각로 교체를 위한 건의문 쓰기	유치원 조리실 개선을 위한 건의문 쓰기
◎ 계약서	
건축 시공 계약서의 세부 내용 파악하기	계약 근로자에 대한 근로 기준법 등 적용 지침 읽기
다른 회사와의 계약서 쓰기	
◎ 고객 응대하기	
고객의 불만 요구에 적절하게 대응하기	고객의 환불 요구에 적절하게 대응하기
보험설계사가 고객에게 상품 구매를 설득하는 말하기	고객들의 불만 사항에 대한 타당성 판단하기
고객의 건의에 대해 답변하는 글쓰기	고객의 불만 사항을 정리하는 글쓰기
고객의 항의에 대해 답변하는 글쓰기	고객에게 사과문 쓰기
◎ 공고문	
◎ 광고	

☞ **학생 질문별 학습맵**은 학생들이 궁금해 하는 내용을 질문 형식으로 제시하여 학습 내용과 연계할 수 있도록 구성된 학습맵입니다. 학생 질문은 ‘듣기·말하기’, ‘읽기’, ‘쓰기’ 영역별로 제시되어 있으며, 번호를 클릭하면 해당 페이지로 이동하여 교수·학습을 진행할 수 있습니다.

<학생 질문별 학습맵>

듣기.말하기	
◎ 인사하기	
인사를 상황에 맞게 하는 것이 왜 중요한가요?	시합을 잘 친 친구와 잘 못 친 친구에게 어떻게 서로 다른 인사를 해야 할까요?
◎ 위로하기	
취업 면접에서 떨어진 친구를 어떻게 잘 위로해야 할까요?	사과나 위로의 말을 들었을 때 어떻게 적절히 반응해야 할까요?
◎ 고객의 불만에 응대하기	
고객이 거칠게 불만을 요구할 때 어떻게 적절하게 대답해야 하나요?	
◎ 메모하며 듣기	
메모하며 듣기가 왜 중요한가요? 들을 때 굳이 메모를 해야 하나요?	담화의 종류에 따라 메모하며 듣는 효과적인 방법이 어떻게 다른가요?
◎ 질문하기	
◎ 절차와 방법에 따라 설명하기	
◎ 원인과 결과에 따라 설명하기	
담화에서 적절한 원인과 결과를 어떻게 찾나요?	원인과 결과가 담화에서 구체적으로 특정한 말로써 드러나나요?
원인과 결과에 따라 효과적으로 설명하려면 어떻게 하나요?	

☞ **직업기초능력평가 관련 학습맵**은 직업기초능력평가에서 자주 다루지는 문제와 연계한 학습맵입니다. ‘이해-청취력’, ‘표현-언어구사력’, ‘문서 이해능력’, ‘문서 작성능력’으로 구성되어 있으며, 번호를 클릭하면 해당 페이지로 이동하여 교수·학습을 진행할 수 있습니다.

<직업기초능력평가 관련 학습맵>

이해-청취력	
① 대화 혹은 회의 중에 상사나 동료 발언 내용에 대한 세부 정보 파악	
◎ 강의, 안내방송, 인터뷰 등을 듣고 발언의 중심 내용과 세부 정보 파악	
시화 전시회에 대한 안내를 듣고 중심 내용 메모하기	심폐소생술에 대한 강연 듣고 질문하기
진로 선택을 위해 인터뷰할 때 질문하기	
② 고객들의 불만이나 요구하는 사항이 무엇인지 파악	
제품 주문하는 손님에게 필요한 정보 질문하기	고객의 제품 오작동 문의에 대해 원인을 파악하고 설명하기
◎ 대화를 듣고, 고객, 동료, 상사가 요구하는 사항이 무엇인지 파악	
고객의 불만 요구에 적절하게 대응하기	고객의 환불 요구에 적절하게 대응하기
③ 상사나 동료들의 업무관련 협의 및 협조요청 사항 파악	
자동차 정비 방법에 대한 설명 듣고 질문하기	
④ 고객, 상사, 동료들의 발언 내용을 바탕으로 자신이 어떤 조치나 행동을 취해야 하는지를 파악	
⑤ 고객, 상사, 동료들의 입장이나 관점을 이해	
◎ 두 사람 이상의 대화를 듣고, 두 화자가 동일한 입장을 가지고 있는 반대의 입장을 가지고 있는지를 파악	

<읽기 / 4. 평가.비교하기_(2)주장의 타당성 판단하기>

♣ 차시 내용 한눈에 보기

학습 단계	학습 내용	쪽수
개념학습	1. 영상-공익광고를 보고 관점과 의도 파악하기 2. 글쓴이의 관점과 의도를 파악하는 방법 알기 - 사진, 표, 구체적인 사례, 그림 등의 단서 활용하기 - 자신의 배경지식 동원하여 글의 구조와 전개 이해하기 3. 글쓴이의 관점과 의도에 따라 문장의 표현 방식이 달라짐을 파악하기 4. 학습 내용 정리	40~44



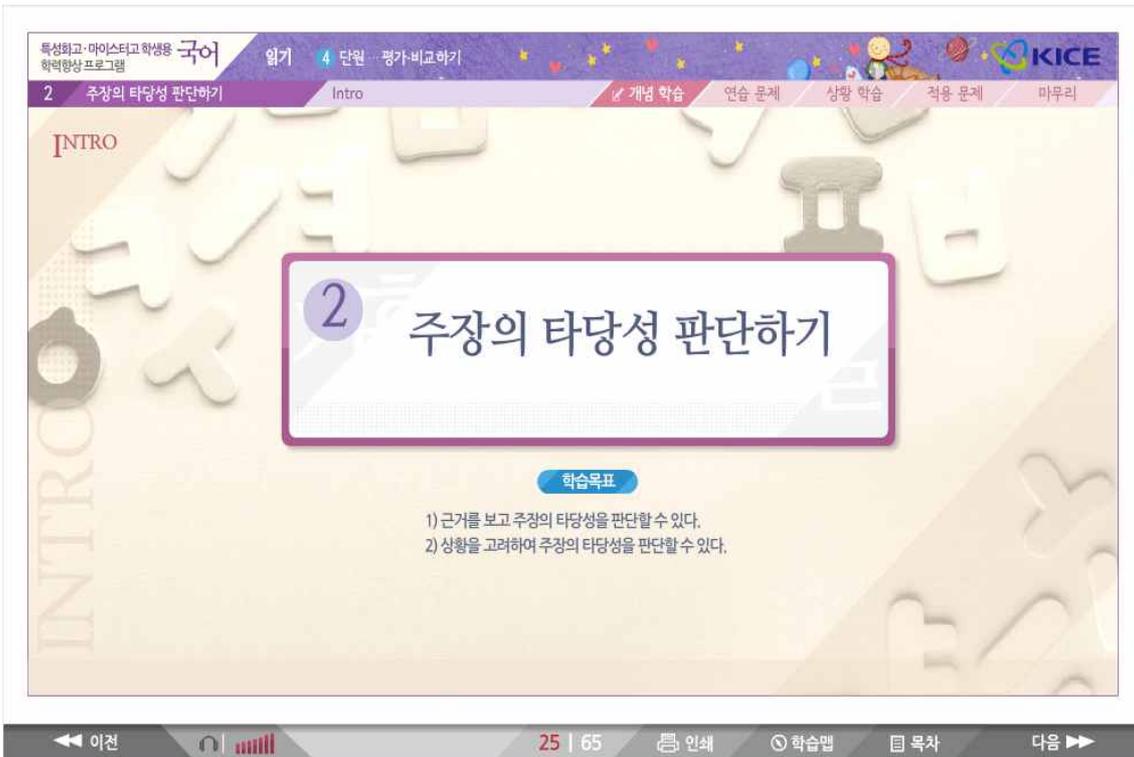
연습문제	1~5. '21세기 이후의 미래 직업'에 대해 설명한 글을 읽고 글쓴이의 관점과 의도 파악하기 1. 글의 구조 파악하기 (빈칸 채우기) 2. 문장 속에 담긴 글쓴이의 의도 파악하기(선택형) 3. 글쓴이의 의도 파악하기 (선택형) 4. 글쓴이의 목적 파악하기(선택형) 5. 주장의 타당성을 판단하여 두 글을 비교하며 읽기 (선택형)	45~49
------	---	-------



상황학습	상황 : '친목 여행 안내문'을 읽고 글쓴이의 관점과 의도를 파악하기	50
------	--	----



적용문제	1~2. 글을 읽고 글쓴이의 관점과 의도 파악하기 1. 글쓴이의 의도 파악하기 2. 관점이 다른 또 다른 글을 읽고 비교하기 3~5. '가지 않은 길'이라는 글을 읽고 글쓴이의 관점과 의도 파악하기 3. 글쓴이의 주장 파악하기 4. 구체적인 사례를 들어 글쓴이의 의도를 밝힌 부분 찾기 5. 인용문을 활용한 글쓴이의 의도 파악하기	51~56
------	--	-------



[지도상의 유의점]

이 차시에서는 주장에 대한 근거를 따져보며 글을 읽고 주장의 타당성을 평가하는 학습을 하게 된다. 주장하는 글을 읽을 때에는 주장과 관련이 없거나 주장과 반대되는 근거를 제시하고 있지는 않은지 살펴야 한다. 왜냐하면 주장의 타당성은 근거에 논리적인 오류가 없고 주장과 잘 연결되어있는지에 달려 있기 때문이다.

또한 타당한 주장인지 평가하기 위해서는 상황에 비추어 보아야 한다. 주장과 근거가 잘 들어맞는 타당한 주장이라고 하더라도, 주어진 상황에 맞지 않으면 타당한 주장이라고 볼 수 없기 때문이다.

학생들이 이러한 판단 기준에 따라 주장과 근거의 타당성을 판단하기 위해서는 학생들이 직접 타당성을 판단하며 글을 읽을 수 있도록 다양하고 풍부한 경험을 제공해야 한다. 활동을 하면서 글쓴이의 주장에 대한 자신의 입장이나 생각을 정리하게 한다거나, 글을 읽고 서로 다른 생각을 가진 친구들과 토론을 하게 하는 등 학생들이 직접 타당성을 평가하며 글을 읽을 수 있도록 유도하여, 비판적 읽기를 생활화 할 수 있도록 지도한다.

[주요 개념]

- 근거를 통해 주장의 타당성 평가하기
 - 근거가 주장과 관련성이 있는가?
 - 논리적인 오류는 없는가?
 - 현대의 사회·윤리적 상식에 비추어 받아들일만한가?
- 상황을 고려하여 주장의 타당성 평가하기
 - 주어진 문제와 관련된 주장인가?
 - 실현할 수 있는 가능성이 있는 주장인가?

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-개념학습	학습 요소	타당성 판단의 방법 익히기
----	-----------	------------------------	-------	----------------

특성화고·마이스터고 학생용 국어 읽기 4 단원 평가비교하기
학력향상 프로그램

2 주장의 타당성 판단하기 기본부터 착착! 개념 학습

개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

기본부터 착착! 개념 학습

→ 다음 영상을 보고 문제점이 무엇인지 생각해 봅시다.



이전 26 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음 ▶▶

프로그램
내용
(2분6초)

(함께 식당에 앉아 떡볶이를 먹는 정태와 효성)

정태 : 오늘 내가 떡볶이 산다.

효성 : 웬일이야? 월급 받았어?

정태 : 응. 그런데 넌 언제 돈 받아? 아르바이트 시작했다면서.

효성 : 응. 1주일 뒤에 받아.

정태 : 시급 많이 줘?

효성 : 그럴 걸? 아직 얘기 안 해봤어. 어? 나 아르바이트 가야겠다. 잘 먹었다!

(1주일 뒤)



정태 : 효성아. 배고프다. 빵 좀 사줘.

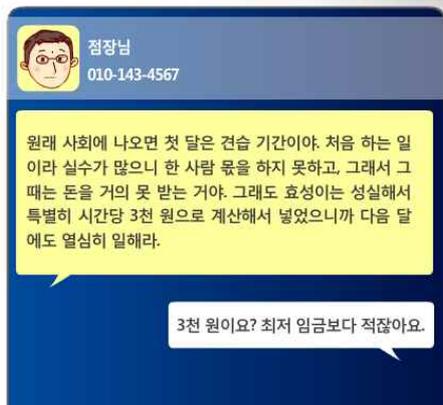
효성 : 돈 없어.

정태 : 너, 월급 받으면 사준다며!

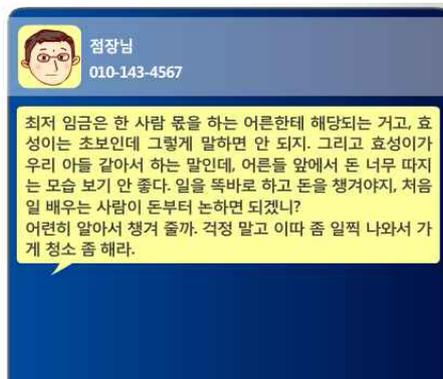
효성 : 몰라!

정태 : 아, 그리고 보니 시급 얼마야? 시급 많으면 나도 좀 하자.

효성 : 많기는……. 바라. 3천원이다.
 정태 : 3천원? 요새 어떻게 3천원이 나오냐?
 (문자메시지 클로즈업)



정태 : 이게 뭐야. 너 그럼 3천원 받고 일하는 중이야?
 효성 : 그러니까. 견습이라잖아.
 정태 : 근데 편의점에 무슨 견습 기간이 있냐? 이건 아닌 것 같은데.



효성 : 나도 모르겠어. 아휴. 돈 얘기는 어른 앞에서 하는 게 아니라고 하시니 말도 못 하겠고……. 어떻게 말해야 되는 거냐?
 정태 : 그러게…….

교수·학습
 안내

[활동 안내]

이 영상은 시급 3천 원이라는 최저 임금에도 못 미치는 보수를 받고도 억울해 하기만 할 뿐 점장의 부당한 주장에 아무런 반박도 하지 못하는 효성의 상황이 담긴 플래시 애니메이션이다. 이 영상은 학생들에게 주장의 타당성을 판단하고, 판단의 근거를 밝히는 본 차시의 동기 유발 자료로 사용할 수 있다.

글쓰기가 올바른 근거를 제시하여 타당한 주장을 펼치는지를 따져보는 것은 학생들이 생활 주변에서 일어나는 문제에 대하여 합리적인 판단을 내리고 해결 방안을 모색하는데 도움이 된다는 것을 알려주도록 하여 학습의 필요성을 인식하도록 한다.

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-개념학습	학습 요소	타당성 판단의 방법 익히기
----	-----------	---------------------	-------	----------------



프로그램 내용	<p>[내용 설명]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 점장님의 주장은 첫 달은 일을 배우는 견습 기간이라서 월급을 반 밖에 줄 수 없다는 것이었어요. 그런데 편의점 아르바이트는 사회적인 통념상 견습 기간을 따로 두지 않지요. 또, 시급과 근로 조건을 명확히 하려는 효성에게 ‘처음 일을 배우는 사람이 돈을 따지는 것은 보기 안 좋다’면서 권위를 앞세워 비판했어요. 지금 점장님은 받아들이기 힘든 주장을 하고 있네요. 하지만 이렇게 잘못된 주장을 하는 사람들을 주변에서 종종 볼 수 있습니다. 그래서 우리는 어떤 주장이 타당한 주장인지 확인하는 방법을 배워야 해요. 이번 시간에는 주장이 타당한지 평가하고 판단하는 방법에 대해 학습해 보겠습니다. <p>(오른쪽 화살표를 클릭하면 다음과 같은 내용이 제시됨)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 점장의 주장은 무엇인가? <ul style="list-style-type: none"> - 일을 배우는 견습 기간에는 월급을 일부만 주겠음. - 처음 일 배우는 사람이 돈을 따지면 안 됨. • 이번 시간에 우리가 배울 것은? <ul style="list-style-type: none"> - 주장이 타당한지 평가하고 판단하는 방법
교수 학습 안내	<p>[활동 안내]</p> <p>앞서 제시된 영상 속의 점장의 주장은 잘못되었다는 것을 확인하는 활동이다. 학생들에게 ‘점장’이 내세운 근거를 정리하도록 지도하고, ‘점장’이 내세운 주장이 어떤 점에서 타당하다고 볼 수 없는지를 생각해 보게 한다.</p>

기본부터 착착! 개념 학습

→ 근거를 보고 주장의 타당성을 판단하는 방법에 대해서 알아보시다.

제목: 근로표준계약서 꼭 써야 되나요?
글쓴이: 조은점장

요새 아르바이트를 구하려 오는 고등학생들이 자꾸 근로표준계약서를 요구합니다. ① 하지만 저는 근로계약서 작성을 의무화하면 안 된다고 생각합니다. ② 왜냐하면 아이들이 계약서를 써 버릇하면 열심히 일하지 않고, 돈만 많이 요구하기 때문입니다. ③ 옛날부터 일을 배울 때는 휴일 없이 열심히 일하고, 어른이 일아서 챙겨줄 때 까지 돈 이야기는 꺼내는 게 아니었습니다. 그런데 요즘 애들은.. ④ 게다가 최근에는 아이들 사이에 인터넷 사이트 홍보 아르바이트가 유행이라고 하더군요.

- ①~④ 중 근로표준계약서에 대해서 글쓴이가 내세우는 주장을 골라서 클릭해 보세요.
- 글쓴이는 주장에 대해 몇 개의 근거를 들고 있나요?
 가지
- 글쓴이가 든 근거들은 타당성이 있을까요?
 ②번 문장: 예 아니오
 ③번 문장: 예 아니오
 ④번 문장: 예 아니오

교수·학습 안내

[활동 안내]

글을 읽고 점장의 주장과 근거를 찾고, 근거가 과연 타당한지를 살펴보는 활동으로, 근거가 합당하지 못하면 주장도 합당하지 못하다는 것을 설명한다.

[정답 및 해설]

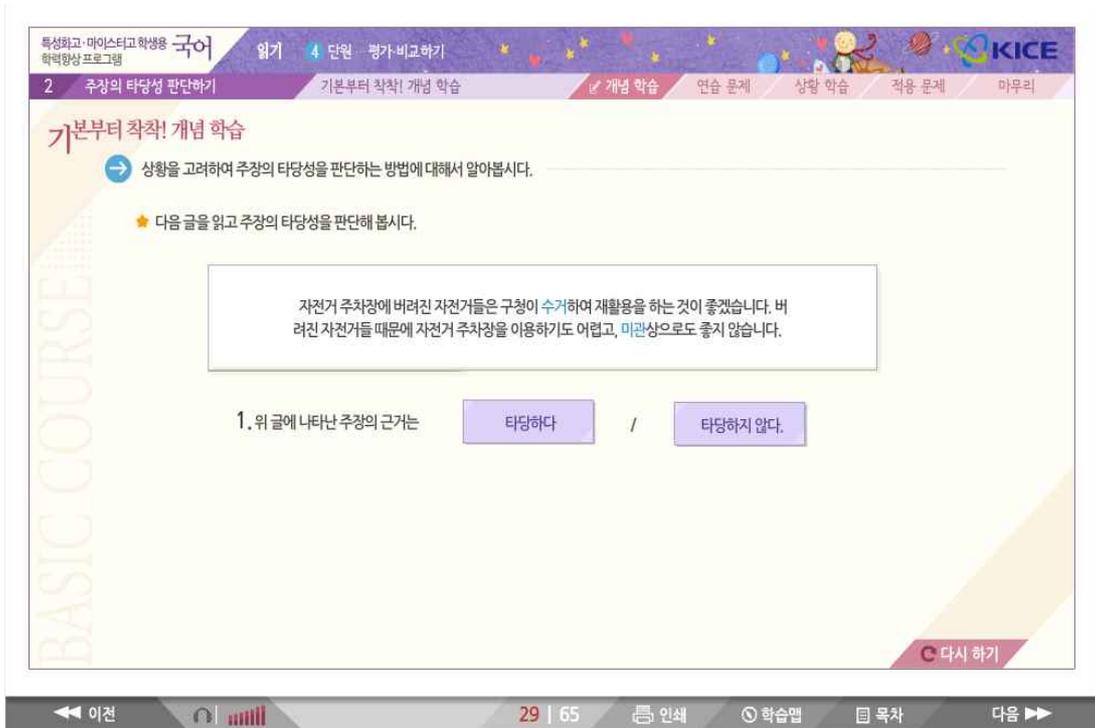
제목: 근로표준계약서 꼭 써야 되나요?
글쓴이: 조은점장

요새 아르바이트를 구하려 오는 고등학생들이 자꾸 근로표준계약서를 요구합니다. **① 하지만 저는 근로계약서 작성을 의무화하면 안 된다고 생각합니다.** ② 왜냐하면 아이들이 계약서를 써 버릇하면 열심히 일하지 않고, 돈만 많이 요구하기 때문입니다. ③ 옛날부터 일을 배울 때는 휴일 없이 열심히 일하고, 어른이 일아서 챙겨줄 때 까지 돈 이야기는 꺼내는 게 아니었습니다. 그런데 요즘 애들은.. ④ 게다가 최근에는 아이들 사이에 인터넷 사이트 홍보 아르바이트가 유행이라고 하더군요.

- ①~④ 중 근로표준계약서에 대해서 글쓴이가 내세우는 주장을 골라서 클릭해 보세요.
- 글쓴이는 주장에 대해 몇 개의 근거를 들고 있나요?
 가지
- 글쓴이가 든 근거들은 타당성이 있을까요?
 ②번 문장: 예 **아니오**
 ③번 문장: 예 **아니오**
 ④번 문장: 예 **아니오**

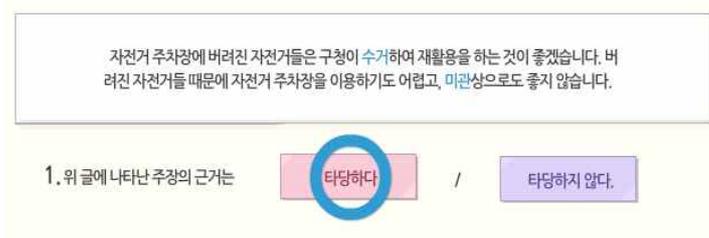
대개 중심 문장은 문단의 맨 앞에 오거나 맨 뒤에 오는 경우가 많은데, 이 글은 자신의 주장을 쓴 글이므로 중심문장이 곧 주장이 된다. 따라서 주장은 ①이며 나머지 문장들은 근거로 제시한 것이다. ②는 검증되지 않은 경험의 일반화로 합당하지 못하며, ③의 내용은 현대의 사회적·윤리적 기준에 맞지 않으므로 받아들여지지 못한다. ④는 주장과 관련이 없는 내용으로 주장을 뒷받침하지 못한다고 볼 수 있다.

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-개념학습	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	---------------------	-------	-------------------------



[활동 안내]

이 활동은 글을 읽고 주장에 대한 근거가 타당한 내용인지 살펴보는 활동으로, 문제를 읽고 해당하는 내용을 클릭하면 아래와 같이 정답이 표시 된다.



[정답 및 해설]

이 글에서 주장은 ‘자전거 주차장에 버려진 자전거들은 구청이 수거하여 재활용을 하는 것이 좋겠습니다.’이고 이를 뒷받침하는 다음의 문장이 근거가 된다.

- 근거 1 : 버려진 자전거들 때문에 자전거 주차장을 이용하기가 어렵다.
- 근거 2 : 자전거들이 버려져 있어 미관상으로 좋지 않다.

이 글이 근거는 다른 사람들이 받아들일 수 있는 합당한 내용이고 주장을 적절하게 뒷받침해주고 있다고 볼 수 있다.

교수·학습
안내

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-개념 학습	학습 요소	타당성 판단의 방법 익히기
----	-----------	----------------------	-------	----------------

독성희고·미이스티고 학생용 국어 학력향상 프로그램

읽기 4 단원 - 평가비교하기

2 주장의 타당성 판단하기 기본부터 착착! 개념 학습 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

기본부터 착착! 개념 학습

→ 상황을 고려하여 주장의 타당성을 판단하는 방법에 대해서 알아봅시다.

★ 다음 게시판 글을 보고 너에게난의 주장의 타당성을 판단해 봅시다. 먼저 게시판 글을 읽어 보세요.

자전거 제발 안전운전

도로 위에 자전거들이 나오는 것을 반대합니다. 저는 차를 운전하는데 자전거를 탄 사람들이 도로 위에서 같이 달리면 사고가 날 것 같아서 불안해요!

1. 이 상황에서 너에게난의 주장은?

타당하다. 타당하지 않다.

자전거사랑

글쓴이는 자전거 도로 위에 불법 주정차된 차량 보고 와서 얘기하세요. 자전거 도로를 달리고 싶어도 불법 주차한 차들 때문에 어쩔 수 없이 차도로 나오는 경우도 있거든요.

스피드

다 읽었어요.

C 다시 하기

이전 30 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

[내용 설명]

(게시판 글의 스크롤을 끝까지 내리거나 '다 읽었어요' 클릭하면 다음 내레이션 재생됨)

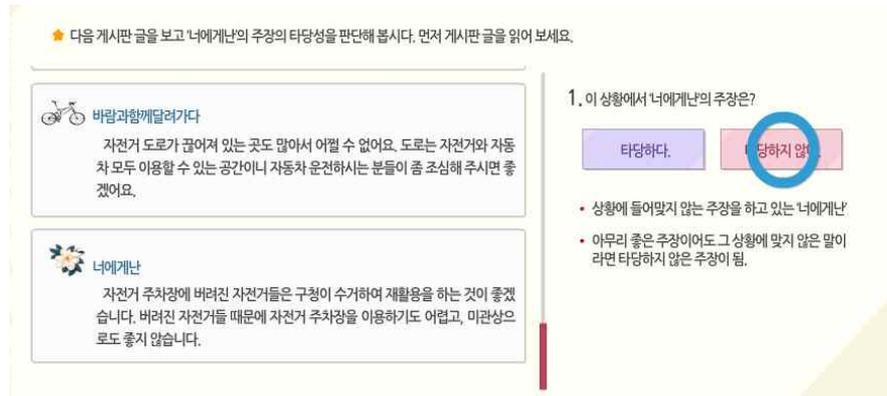
프로그램
내용

제목 : 자전거 제발	글쓴이 : 안전운전
<p>도로 위에 자전거들이 나오는 것을 반대합니다. 저는 차를 운전하는데 자전거를 탄 사람들이 도로 위에서 같이 달리면 사고가 날 것 같아서 불안해요!</p> <p>↳ 자전거사랑 : 글쓴이는 자전거 도로 위에 불법 주정차된 차량 보고 와서 얘기하세요. 자전거 도로를 달리고 싶어도 불법 주차한 차들 때문에 어쩔 수 없이 차도로 나오는 경우도 있거든요.</p> <p>↳ 스피드 : 그래도 차도로 나오는 건 아니라고 봅니다. 차들이 속도가 얼마나 빠르는데 자전거가 부딪치기라도 하면 큰일 납니다.</p> <p>↳ 바람과함께달려가다: 자전거 도로가 끊어져 있는 곳도 많아서 어쩔 수 없어요. 도로는 자전거와 자동차 모두 이용할 수 있는 공간이니 자동차 운전하시는 분들이 좀 조심해 주시면 좋겠어요.</p>	

↳ 너에게난 : 자전거 주차장에 버려진 자전거들은 구청이 수거하여 재활용을 하는 것이 좋겠습니다. 버려진 자전거를 때문에 자전거 주차장을 이용하기도 어렵고, 미관상으로도 좋지 않습니다.

- 게시판의 상황을 잘 보셨나요? 조금 전에 타당하다고 판단했던 주장을 '너에게 난'이 똑같이 하고 있어요. 아까 타당하다고 평가했던 '너에게 난'의 주장은 지금 이 상황에

서 타당한 주장일까요?
(마우스로 해당하는 내용을 클릭하면 아래와 같이 내용이 제시됨)



- 어때요? 아까는 분명히 타당한 주장이었는데 지금 상황에서도 여전히 타당한 주장이 될 수 있을까요? 게시판에서는 지금 무엇을 주제로 토론하고 있었나요? 네, 도로 위로 자전거가 달리는 문제'에 대해서 각자의 입장을 내세우고 있었어요. 그런데 '너에게난'의 주장은 '자전거 주차'에 관련된 문제였습니다. 처음에 읽었을 때 '너에게난'의 주장은 타당해 보였어요 주장과 근거가 잘 들어맞았거든요. 그런데 주장을 내세우는 주변 상황을 고려해 보니, '너에게난' 혼자만 상황에 들어맞지 않는 주장을 하고 있는 셈이 되었네요. 이렇게 아무리 좋은 주장이라도 그 상황에 맞지 않은 말이라면 타당하지 않은 주장이 되어 버린답니다.

교수·학습
안내

[활동 안내]

주장이 설득력을 갖기 위해서는 상황과 맥락에 맞아야 함을 보여주는 활동이다. 아무리 내적 타당성을 갖추고 있다 하더라도, 주장이 현실의 맥락과 동떨어진 것이라면 타당성을 잃게 된다. 이렇게 외적 준거를 활용하여 주장의 타당성을 살펴보아야 한다는 것을 설명한다.

[참고 자료]

외적 준거를 활용하여 글을 비판하며 읽는다는 것은, 글이 쓰이고 읽히는 현실의 맥락에 비추어 글의 의미와 가치를 따져보는 것이다. 여기에는 크게 세가지가 있는데 먼저 '관점의 공정성'이란 글의 내용과 관련된 모든 사회적 집단 또는 계층의 입장이 공평하게 고려되고 있는지를 따져보는 기준이다. 다음으로 '내용의 타당성'이란 글에서 전반적으로 주장하고 있는 내용이 사회적 통념이나 관습, 문화적 척도, 윤리적 기준 등에 두루 부합하는지를 따져보는 기준이다. 마지막으로 '결과의 효용성'이란 글이 사회적으로 많은 사람들에게 두루 유익한 내용을 담고 있는 지를 따져보는 기준이다. 이처럼 그 글이 언제 어디서 누구에게 읽히는 글인지를 잘 생각해서 글의 내용이 여러 사람들의 관점에서 두루 부합하며 시기적으로도 적절한 글인지를 따져 보아야한다.

-출처 : 노미숙 외, 중학교 국어② 2. 세상과 주고 받는 글, 천재교육, 2015

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-연습문제	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	---------------------	-------	-------------------------

특성화고·마이스터고 학생용 국어 학력향상 프로그램

읽기 4 단원 - 평가비교하기

2 주장의 타당성 판단하기 실력이 쑥쑥! 연습문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실력이 쑥쑥! 연습문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다. 길라잡이

1. 연예인의 사생활 보호에 대한 다음 주장의 근거로 타당한 것은 무엇인가?

연예인의 사생활은 보호되어야 한다.

① 연예인의 사생활보다 시청자의 알 권리가 더 소중하기 때문이다.
 ② 사생활이 공개된 연예인들은 더욱 친밀감을 느끼게 되기 때문이다.
 ③ 모든 국민은 사생활의 비밀과 자유를 침해받지 않을 권리가 있기 때문이다.

정답 확인 다시 하기

이전 32 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

교수·학습
안내

[활동 안내]

‘연예인의 사생활은 보호되어야 한다’라는 주장에 어울리는 근거를 찾는 활동이다. 근거는 그러한 주장을 하는 까닭이므로, 적절한 근거를 제시하면 주장이 더욱 튼튼해진다는 것을 지도한다. 무조건 주장에 나온 단어를 사용한다고 해서 주장과 관련된 근거가 되는 것은 아니라는 것을 설명한다.

[정답 및 해설]

정답 ③

‘모든 국민은 사생활을 침해받지 않을 권리를 가지고 있다. 연예인도 국민의 한 사람이다. 따라서 연예인의 사생활은 보호되어야 한다.’와 같이 연결될 때, ③은 대전제가 되며 주장은 결론이 된다. 이렇게 주장하는 방식을 연역법이라고 한다.

[참고 자료]

- 논증이란 자신의 의견이 옳다는 것을 합당한 근거와 이유를 들어 논리적으로 밝히는 일이다. 추론은 근거로부터 의견을 이끌어내는 논리적 과정이다. 연역추론, 귀납추론, 유비추론이 있다.
- 추론 : 근거로부터 주장을 이끌어내는 논리적 과정
 - 연역 추론 : 일반적, 보편적 원리 → 개별적, 특수 원리
 - 귀납추론 : 구체적 사실 → 일반 원리

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-연습문제	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	------------------------	-------	----------------------------

독성화고·마이스트고 학생용 국어 학력향상 프로그램

읽기 4 단원 평가·비교하기

2 주장의 타당성 판단하기 실력이 쑥쑥! 연습 문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실력이 쑥쑥! 연습 문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다. ! 길라잡이 <>

2. 학교 폭력 사실 기록에 대한 다음 주장의 근거로 타당한 것을 고르세요.

학교 폭력 가해 사실을 생활기록부에 기록해야 한다.

① 학교 폭력을 예방하는 데 실제적인 조치가 될 수 있기 때문이다.
 ② 가해 학생에게 낙인을 찍어 인권을 침해할 가능성이 있기 때문이다.
 ③ 과도한 경쟁 위주의 교육 체제가 학교 폭력의 근본적인 원인이기 때문이다.

정답 확인 다시 하기

이전 33 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

교수·학습
안내

[활동 안내]

이 활동은 주장에 대한 근거로 적절한 것을 고르는 활동이다. 적절한 근거는 주장을 더욱 튼튼하게 만들어 주기 때문에 주장과 연결하여 읽어보고 주장의 내용이 강화가 되는지 확인하도록 안내한다. 주장의 단점을 드러내거나 주장과 관련 없는 내용은 근거로서 부적절하다는 것을 설명한다.

[정답 및 해설]

정답 ③

가해 사실을 생활기록부에 기록한다면 가해자들에게 불이익이 생기기 때문에 학교 폭력을 행사하는 학생들이 줄어들 것이라고 예상할 수 있다. ②는 주장의 내용에 대한 반론의 근거로 적절하며, ③은 주장과는 관련이 없는 내용이다.

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-연습문제	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	---------------------	-------	-------------------------

독성화고-마이스터고 학생용 국어 학력향상 프로그램

읽기 4 단원 평가 비교하기

2 주장의 타당성 판단하기 실력이 쑥쑥! 연습문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실력이 쑥쑥! 연습문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다. ! 길라잡이

3. 각각의 상황에 알맞은 타당한 주장을 골라봅시다.

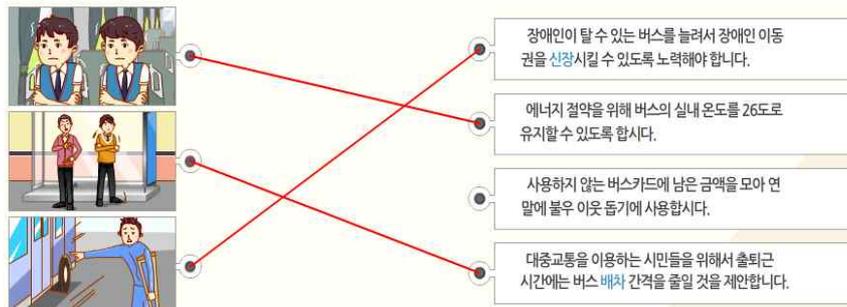
- 장애인 이 탈 수 있는 버스를 늘려서 장애인 이동 권을 신장시킬 수 있도록 노력해야 합니다.
- 에너지 절약을 위해 버스의 실내온도를 26도로 유지할 수 있도록 합니다.
- 사용하지 않는 버스카드에 남은 금액을 모아 연 말에 불우 이웃 돕기에 사용합니다.
- 대중교통을 이용하는 시민들을 위해서 출퇴근 시간에는 버스 배차 간격을 줄일 것을 제안합니다.

정답 확인 다시 하기

이전 34 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

[활동 안내]

제시된 상황 속 문제점을 파악한 후 해결방안과 관련된 주장을 고르는 활동이다. 제시된 상황에 맞는 주장을 골라 마우스로 끌어당기면 아래와 같이 선이 그어진다.



[정답 및 해설]

- 첫 번째 그림은 여름임에도 버스 안의 승객들이 추위를 느끼는 상황이다. 이는 버스 안의 온도가 너무 낮다는 것을 뜻하므로, '에너지 절약을 위해 버스의 실내온도를 26도로 유지할 수 있도록 합시다'라는 주장이 어울린다. 두 번째 그림은 버스를 기다리는 사람들이 화가 나거나 초조해하고 있으므로 버스의 배차간격에 문제가 있음을 알 수 있다. 따라서 '대중교통을 이용하는 시민들을 위해서 출퇴근 시간에는 버스 배차 간격을 줄일 것을 제안합니다'라는 주장이 해결책이 될 수 있다. 마지막 장면은 다리가 불편한 시민이 버스에 타지 못해 곤란을 겪는 상황이므로 '장애인이 탈 수 있는 버스를 늘려서 장애인 이동권을 신장시킬 수 있도록 노력해야 합니다'라는 주장이 문제 해결에 적절한 주장이다.

교수·학습
안내

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-연습문제	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	---------------------	-------	-------------------------

특성화고·마이스티고 학생용
학력향상 프로그램

국어 읽기 4 단원 · 평가·비교하기

2 주장의 타당성 판단하기 실력이 쑥쑥! 연습 문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실력이 쑥쑥! 연습문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다. 길라잡이 <>

[4~5] 글을 읽고 주어진 질문에 답하세요.

4. 가나다 전기의 주장과 근거를 <보기>와 같이 정리할 때, ㉠~㉣에 들어갈 말을 바르게 연결한 것을 고르세요.

지난 3년간 직원 4~50명이 죽거나 크게 다친 회사가 있습니다. 배전공들의 숨겨진 이야기입니다.

배전 작업을 할 때에는 전기가 흐르지 않는 '정전' 상태에서 작업을 하는 것이 일반적인 상식입니다. 그런데 이 가나다 전기는 고객들을 위해 '무정전' 작업을 선택했습니다. '무정전' 작업, 곧 전기가 흐르는 전선을 손으로 만지는 작업입니다. 위험하지 않을까요?

가나다 전기가 이렇게 위험해 보이는 원인을 내세운 이유는 두 가지입니다. 첫째는 무정전 작업이 선진국에서도 시행되고 있는 선진 기술이라는 점입니다. 둘째는 '정전'으로 인한 고객 불만을 최소화하겠다는 것입니다. 하지만 충분한 안전 도구가 제공되지 않는다면 안전 사고는 계속 발생할 수밖에 없습니다.

고객을 생각하는 무정전 작업. 하지만 '정전'으로 인한 고객 불만이 있다고 한들 그것이 사람의 목숨보다 더 중요할까요?

보기

주장: 배전 작업을 할 때 (㉠) 상태에서 작업하는 것이 좋다.
근거: ㉠ 선진국에서 시행되고 있는 (㉡) 이기 때문이다.
㉢ (㉣)을 최소화할 수 있기 때문이다.

㉠	㉡	㉢
① 정전	선진 기술	안전사고
② 정전	일반 기술	고객불만
③ 무정전	일반 기술	안전사고
④ 무정전	선진 기술	고객불만

정답 확인 다시 하기

35 | 65 인체 학습앱 목차 다음 >>

교수·학습
안내

[활동 안내]

글을 읽고 '가나다 전기'측의 주장과 근거의 타당성을 판단하는 활동으로, 먼저 학생들에게 글을 읽게 하여 내용을 파악하도록 한다. 이 활동은 글쓴이의 주장이 아니라 글쓴이의 주장과 대치되는 '가나다 전기'의 주장과 근거를 찾는 활동이므로 글쓴이가 말하고자 하는 바와 상반되는 내용의 주장을 찾아야 한다.

글쓴이는 정전 상태의 작업이 일반 상식이라고 말하고 있으며, 고객 불만이 사람의 목숨보다 더 중요하냐고 반문하고 있으므로 '가나다 전기'의 주장을 짐작할 수 있다는 것을 설명한다.

근거란, 주장을 하는 이유나 까닭이다. 따라서 학생들이 근거를 찾기 어려워 할 경우에는 '이유는', '때문에'와 같은 표현을 찾도록 안내한다.

[정답 및 해설]

정답 ④

'가나다 전기'는 무정전 작업을 주장하는 이유로 무정전 작업이 선진 기술이라는 점, 고객들의 불만을 최소화한다는 점을 들고 있다. 바로 이 이유에 해당하는 것이 근거가 된다.

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-연습문제	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	------------------------	-------	----------------------------

특성화고·마이스터고 학생용
학력향상 프로그램

국어 읽기 4 단원 평가비교하기

2 주장의 타당성 판단하기 실력이 쑥쑥! 연습 문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실력이 쑥쑥! 연습문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다. ! 길라잡이

[4-5] 글을 읽고 주어진 물음에 답하세요.

5. 가나다 전기의 주장이 지닌 문제점은 무엇일까요?

지난 3년간 직원 4~50명이 죽거나 크게 다친 회사가 있습니다. 배전공들의 숨겨진 이야기입니다.

배전 작업을 할 때에는 전기가 흐르지 않는 '정전' 상태에서 작업을 하는 것이 일반적인 상식입니다. 그런데 이 'OO'전기는 고객들을 위해 '무정전' 작업을 선택했습니다. 무정전 작업, 곧 전기가 흐르는 전선을 손으로 만지는 작업입니다. 위험하지 않을까요?

OO전기가 이렇게 위험해 보이는 원칙을 내세운 이유는 두 가지입니다. 첫째는 무정전 작업이 선진국에서도 시행되고 있는 선진 기술이라는 점입니다. 둘째는 '정전'으로 인한 고객 불만을 최소화하겠다는 것입니다. 하지만 충분한 안전 도구가 제공되지 않는다면 안전사고는 계속 발생할 수밖에 없습니다.

고객을 생각하는 무정전 작업, 하지만 정전으로 인한 고객 불만이 있다고 한들 그것이 사람의 목숨보다 더 중요할까요?

- ① 고객의 불만을 무시하고 있다.
- ② 작업의 안전성을 소홀히 여기고 있다.
- ③ 배전공의 피해 상황을 너무 과장하고 있다.
- ④ 선진 기술을 거부하는 근거를 제시하지 않았다.

정답 확인 다시 하기

이전 36 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

[활동 안내]

이 활동은 '가나다 전기'의 주장의 타당성을 판단하는 활동으로, 주장의 타당성을 평가하기 위해서는 먼저 제시한 근거가 합당하지 살펴보아야 한다는 것을 설명한다. 주장의 타당성을 판단하기 위해서는 제시된 근거가 적절하고, 정확하며, 신뢰할 만 한 것인지를 살펴보아야 한다. '가나다 전기' 측에서 내세운 근거 자체만으로는 문제가 없어 보일지라도 현대의 사회, 윤리적 기준으로 볼 때에는 큰 문제가 있음을 설명한다.

[정답 및 해설]

정답 ②

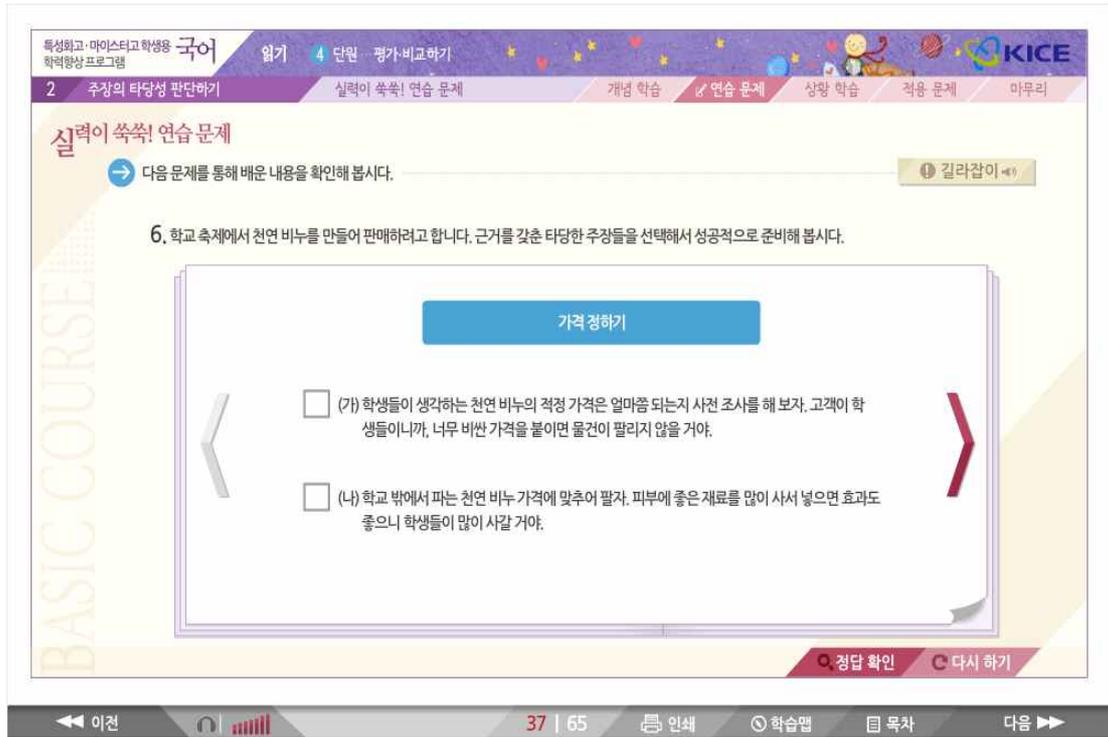
'가나다 전기'의 무정전 작업 주장은 작업의 안전성 보다 고객의 불만을 더 중요하게 생각한다는 점에서 윤리적인 문제가 있다.

[참고 자료]

- 외적 준거에 따라 비판하며 읽기 .
 - 관점의 공정성 : 글의 내용과 관련된 모든 사회적 집단 또는 계층의 입장이 공평하게 고려되고 있는지를 따져보는 것
 - 내용의 타당성 : 주장이 사회적 통념이나 관습, 문화적 척도, 윤리적 기준 등에 두루 부합하는지를 따져보는 것
 - 결과의 효용성 : 사회적으로 많은 사람들에게 두루 유익한 내용을 담고 있는 지를 따져보는 것
 - 출처 : 노미숙 외, 중학교 국어② 2. 세상과 주고받는 글, 천재교육, 2015

교수·학습
안내

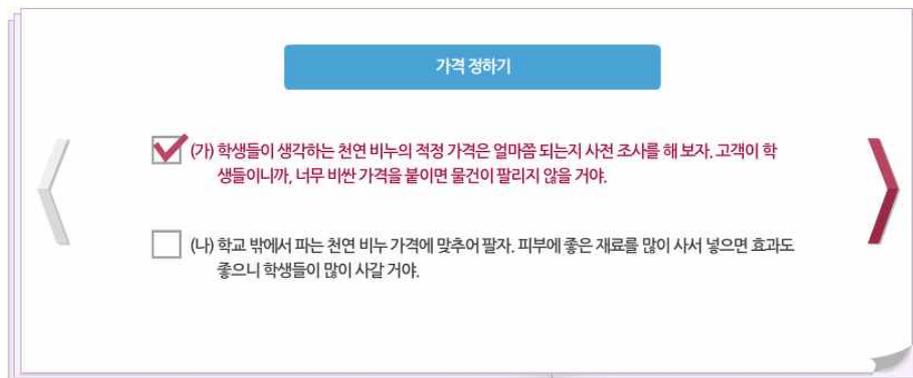
읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-연습문제	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	---------------------	-------	-------------------------



[활동 안내]

이 활동은 천연 비누를 만들어 판매하기 위한 학생들의 논의로, ‘가격정하기-역할 분담하기-제품 준비하기’의 단계에 따라 각 학생들의 다양한 주장과 근거가 제시되어 있다. 이 중 적절하고 합당한 근거를 제시하여 타당성을 획득한 주장을 찾도록 안내하고 제시된 근거 중 과장되거나 윤리적이지 못한 내용은 없는지 살펴보게 한다. 타당한 주장이라고 판단되는 것을 고르고 빨간 화살표를 눌러 다음 화면으로 이동하도록 안내한다.

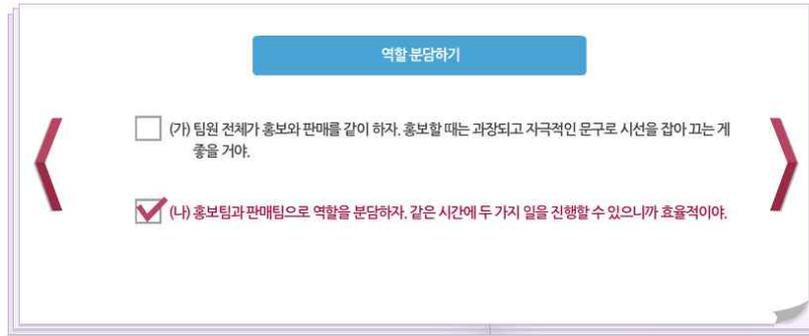
[정답 및 해설]



정답 (가)

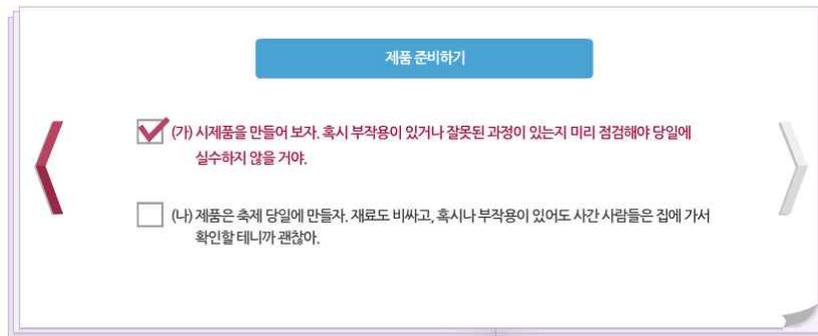
(가)는 학생들이 원하는 가격대를 사전 조사해야 한다는 주장을 내세우면서, 고객인 학생 입장에서 가격을 정해야 잘 팔린다는 근거를 제시했으므로 타당한 주장이다. 반면 (나)는 외부에서 파는 천연비누 가격과 맞추자는 주장에 근거를 제시하지 않아 주장의 타당성이 떨어진다. 좋은 재료를 많이 넣자는 의견은 논의 주제와 맞지 않다.

교수·학습
안내



정답 (나)

(가)는 팀원 전체가 홍보와 판매를 같이 하자는 주장이 가져오는 장점이나 뒷받침할 근거를 제시하지 않았고 자극적인 문구를 사용하자는 의견은 타당성이 떨어진다. (나)의 경우, 역할을 분담함으로써 얻어지는 이득을 근거로 제시하고 있어 주장의 타당성이 높다.



정답 (가)

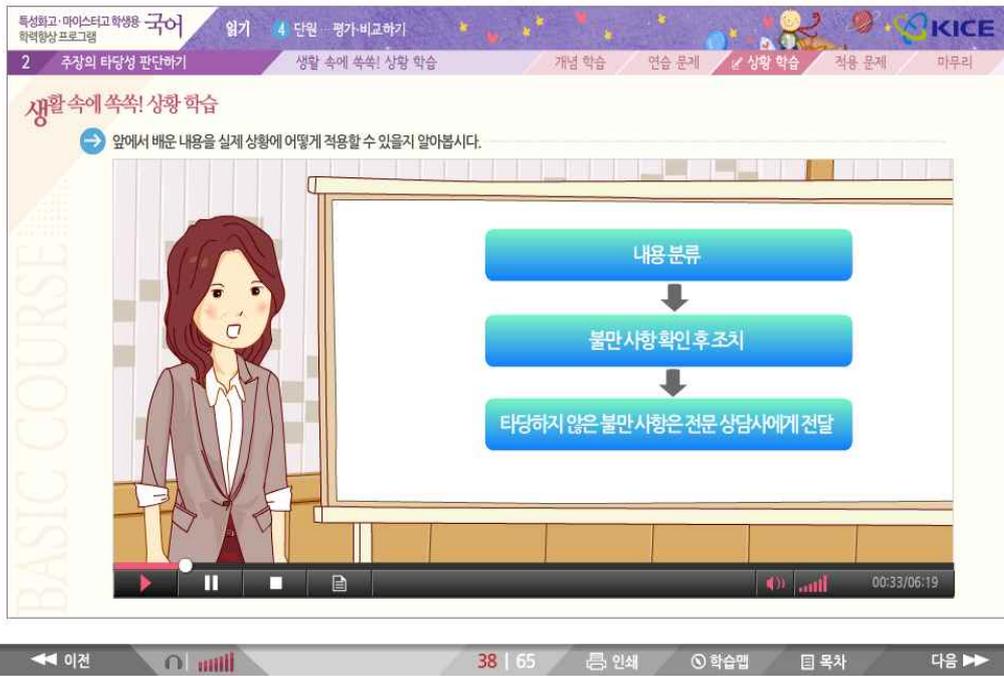
(가)는 미리 시제품을 만들어 보자고 주장하며 점검의 필요성을 근거로 들었으므로 타당하다. 반면 (나)는 '부작용이 있어도 집에 가서 확인할 테니 괜찮다'는 것을 근거로 제시했다. 이는 소비자들의 건강에 문제가 생길 수 있는 가능성을 고려하지 않았으므로 윤리적인 문제가 있다.

[참고 자료]

■ 내적 증거와 외적 증거

비판적 읽기의 내적 증거로는 자료의 정확성, 근거의 적절성, 주장의 합리성 등이 있다. 내적 증거의 판단의 초점은 글 자체의 구조가 빈틈없이 탄탄하게 짜여 있는지 살피는 데에 있다. 반면 외적 증거는 글이 쓰이고 읽히는 사회 문화적 맥락에 비추어 글의 의미와 가치를 따져볼 때에 활용되는 것으로 '관점의 공정성', '내용의 타당성', '결과의 효용성' 등이 있다.

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-상황학습	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	---------------------	-------	-------------------------



교수 학습
안내
(6분 19초)

[내용 설명]

(팀장이 직원들에게 고객 불만 엽서 분류 작업 대해 설명하는 상황)

팀장 : 안녕하세요, 여러분. 여러분 앞에 놓여있는 것은 고객 불만 엽서들입니다. 이제부터 해야 할 일은 이것을 읽고 회사에서 받아들일 수 있는 내용과 그렇지 않은 내용을 분류하는 것입니다. 타당한 불만 사항은 고객관리실로 넘어가 사실 확인 후 바로 이에 대한 조치를 취할 것입니다. 하지만 타당하지 않은 불만 사항의 경우 따로 분류해 전문 상담사에게 넘어줍니다. 여러분이 제대로 분류해 주지 않으시면 회사의 이미지와 업무 진행에 막대한 손해를 끼칠 수 있으니 잘 부탁드립니다.

지영 : 처리해야 할 불만사항입니다. 사실 확인 후 처리 부탁드립니다.

팀장 : 예. 여기 놓고 가세요.

(지영이 분류한 고객카드를 보고 지영을 호출하는 팀장)

팀장 : 지영 씨, 잠깐 들어오세요.

지영 : 네. 뭔가 문제가 있나요?

팀장 : 지영 씨, 우리 백화점은 고객의 불만 사항을 제때 처리하기 위해서 노력하고 있어요. 그런데 불만 사항이 여러 종류다 보니 제대로 된 분류가 필요해요. 실제로 우리 백화점에 문제가 있는 경우도 있지만, 받아들이기 힘든 억지 주장을 펼치는 고객들도 있지요. 지영씨도 잘 알고 있을 것 같은데…….

지영 : 예, 저도 고객 상담실에서 일한 적이 있어서…….

팀장 : 아, 지영 씨가 고객 상담실에서 일하면서 억지스러운 고객들을 상대하는 일이 많아서 그런 모양이네요. 지영 씨가 고객 상담실에서 고객들의 이상한 주장도 잘 들어주고 대응을 잘 해왔다는 걸 알고 있어요. 하지만 지금 이의접수실로 옮겨왔으니 이제 지영 씨가 하는 일은 고객의 모든 불만에 대응하는 게 아니고, 백화점이 받아들여져 고칠만한 불만사항과 받아들일 수 없는 억지스러운 불만을 분류해서 회사가 타당한

것만 처리할 수 있도록 해 주는 거예요. 그래야 불만을 효율적으로 처리할 수 있어요. 그러니 고객의 불만사항을 평가하는 눈이 필요합니다.

지영 : 아, 제가 막 이리로 옮겨와서 잘 몰랐어요. 고객의 불만 사항이니 모두 보여드려야 한다고 생각했습니다.

팀장 : 그런 것 같아요. 하지만 부서가 다르면 요구하는 부분도 좀 다른거니까 곧 익숙해 질거예요. 이거 지금 다시 해서 줄 수 있겠어요?

지영 : 네, 다시 해서 드리겠습니다.

(다시 고객 불만 엽서를 읽고 분류하는 지영)

지영 : 음, 전단지에 세일 공지를 한 뒤, 실제 그 상품이 없었다는 것은 허위 광고에 해당하는 부분이야. 물품이 다 팔렸다는 매장의 주장이 사실인지 확인이 필요해. 이걸 회사에서 직접 처리할 수 있도록 관리실로 넘겨야겠어.

지영 : 구매한 물건을 자기 몸에 수선까지 했다면 이걸 교환 가능한 상품이 아니잖아. 당일 구입했다는 것과, 입지 않았다는 것은 이 경우 제대로 된 근거라고 볼 수 없지. 그러니 이 불만은 타당한 게 아니야. 전문상담사에게 보내야겠다.

지영 : 어린아이들이 엘리베이터를 타지 못하게 해달라고? 어린아이들에 대한 개인적이고 근거 없는 생각을 강요 하는데다가 사회적 상식에도 맞지 않는 주장인걸. 어린아이들이 다소 시끄러울 수도 있지만, 그 대책으로 엘리베이터를 타지 못하게 한다는 것은 실현가능성도 없고 말이야. 이것도 타당하지 않은 주장이구나.

지영 : 화장실 청소를 자주해달라는 말인데……. 많은 사람들이 이용하기도 하고, 손 씻으러 나올 때 두 손 가득 물건이 있으면 손을 씻기 힘들다는 것도 충분히 받아들일 수 있는 주장인 것 같아. 이것은 바로 처리할 수 있도록 고객관리실로 보고해야겠다.

지영 : 새 상품을 함부로 뜯은 뒤 맘에 들지 않으니 구입하지 않겠다는 고객의 주장인데……. 이것도 받아들이기는 힘들네. 일반적으로 물건에 손상을 가한 경우에는 다시 팔 수가 없잖아. 그러니 이것도 타당하지 않은 쪽으로 보내야지.

(다시 분류한 고객 불만 엽서를 가지고 팀장에게 가는 지영)

지영 : 팀장님, 다시 드리겠습니다. 전단지의 세일 품목이 구비되지 않았다는 소비자 불만사항과 화장실 청소에 관한 의견 두 가지가 회사에서 받아들일 수 있는 타당한 주장인 것 같습니다.

팀장 : 흠. 그렇군요. 사실 확인 후에 바로 조치를 취해야 하겠네요.

지영 : 네. 그리고 수선한 뒤 의류를 교환해 달라는 의견이나, 아이들이 엘리베이터를 이용하지 못하게 해달라는 것, 새 상품을 뜯은 뒤 사지 않겠다는 고객의 경우는 다소 타당하지 않은 점이 있어서 전문상담사 차원에서 대응해야 할 것 같습니다.

팀장 : 잘했어요. 이제 새로 맡은 일에 적응이 되어가는 것 같네요. 앞으로도 잘 부탁해요.

지영 : 감사합니다.

교수.학습
안내

[활동 안내]

지영의 백화점 고객 불만 엽서를 분류 작업을 통해 주장의 타당성을 판단하는 방법이 자세히 제시된 플래시 애니메이션이다. 주장의 타당성을 판단하는 방법을 지도할 때 예시 자료로 활용할 수 있다.

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-적용학습	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	---------------------	-------	-------------------------

특성화고·마이스티고 학생용
학력향상 프로그램

국어 읽기 4 단원 평가·비교하기

2 주장의 타당성 판단하기
실전 정복! 적용 문제
개념 학습
연습 문제
상황 학습
적용 문제
마무리

실전 정복! 적용 문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다. 길라잡이 48

1. 다음은 아이용 옷장 문을 만들기 위해 내놓은 제안들입니다. 이 중 타당한 제안만 모아서 문을 만들었을 때, 옷장 문은 어떤 모양일까요?

제안1 문짝: 아이보리색 문에 은은한 꽃무늬를 넣는다. 이유: 은은한 아이보리색상은 부모님들에게 마음의 안정을 찾아줄 수 있습니다.	제안2 문짝: 흰색 문을 만들고 강아지 그림을 그린다. 이유: 강아지는 아이들에게 친근감을 주는 동물이기 때문입니다.
제안3 손잡이: 돌려 빼는 둥근 모양 이유: 손잡이를 아이들이 뺏아서 가지고 놀기 좋습니다.	제안4 손잡이: 문짝과 일체형 이유: 손잡이가 쉽게 떨어지지 않아서 손잡이 파손의 위험이 적습니다.

①

②

③

④

정답 확인
다시 하기

이전
39 | 65
인쇄
학습맵
목차
다음

교수·학습 안내	<p>[활동 안내]</p> <p>주장에 대한 적절한 근거인지 판단해 보는 활동이다. 제안을 뒷받침하는 타당한 근거인지 확인하기 위해서는 주장과의 논리적 관련성을 살펴야 할 뿐 아니라, ‘아이용 옷장을 만든다’는 상황도 함께 고려하도록 지도한다.</p> <p>[정답 및 해설]</p> <p style="border: 1px solid red; padding: 2px; display: inline-block;">정답</p> ④ <p>제안 2와 4는 아이의 정서를 고려하고 안전사고의 위험성을 막는다는 점에서 타당한 제안이다. 반면 제안1은 부모님을 위한 것이고, 제안3은 안전사고의 위험성이 있으므로 적절하지 못하다.</p>
-------------	--

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	----------------	-------	-------------------------

특성화고·마이스터고 학생용 국어 학력향상 프로그램

읽기 4 단원 ... 평가비교하기

2 주장의 타당성 판단하기 실전 정복! 적용 문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실전 정복! 적용 문제

→ 다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다. ! 길라잡이 <>

2. 다음은 총무팀의 김민구 씨가 작성한 제안서입니다. 민구 씨의 제안서를 읽고 팀장님이 내린 수정 지시 사항으로 적절한 것은 무엇일까요?

제안자: 김민구

고객의 정보를 안전하게 관리할 수 있는 보안 시스템을 마련해야 합니다. 최근 보안 시스템을 전문적으로 구축해 주는 업체들이 많이 생겼습니다. 특히 많은 회사들이 'G-Hole'에서 나온 보안 시스템을 사용하고 있습니다. 우리 회사도 보안 시스템 업체를 빨리 결정해서 바로 작업을 시작해야 할 것입니다.



다음은 수정·보완하세요.

- ()
- 보안 시스템 구축에 필요한 비용 추가 조사

- ① 고객들의 개인 정보 보안 의식 조사
- ② 효율적인 고객 정보 수집 방법 조사
- ③ 보안 시스템 구축이 필요한 이유 보완
- ④ 보안 시스템 구축 작업을 시작하는 날짜 확정

정답 확인 다시 하기

[활동 안내]

주장에 대한 근거가 올바르게 제시되어 있는지 판단하는 활동이다. 제안서의 주장이 무엇인지 파악하고 주장을 뒷받침하는 근거 중 잘못된 근거가 없는지 살펴보도록 안내한다. 제안이 설득력을 갖기 위해서는 어떠한 내용이 보완되어야 할지 생각해 보게 한다.

[정답 및 해설]

정답 ③

- ① : 고객들의 개인 정보에 대한 보안의식은 회사의 보안 시스템 구축과 관련이 없다.
- ② : 이 글은 효율적인 고객 정보 수집 방법이 아닌 수집한 정보를 안전하게 관리하는 방법에 관한 제안서이다.
- ③ : 보안 시스템을 만들어야 한다는 제안서임에도 불구하고 왜 보안 시스템을 구축해야 하는지 그 이유를 밝히지 않았다.
- ④ : 민구의 제안이 받아들여지지 않은 현 시점에서 보안시스템 구축 작업의 시작 날짜를 확정하기 어렵다.

교수·학습
안내

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-적용문제	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	------------------------	-------	----------------------------

독성화고·마이스터고 학생용 국어 학력향상 프로그램

읽기 4 단원 평가 비교하기

2 주장의 타당성 판단하기 실전 정복! 적용 문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실전 정복! 적용 문제

다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다.

3. 휴대전화 판매점 사원들이 점장에게 건의한 내용 중 타당하지 않은 주장을 골라 보세요.

- ① 고객 서비스로 제공되는 휴대전화 케이스는 디자인이 화려한 걸로 주문해야 합니다. 10-40대까지 연령층 모두가 단색보다는 화려한 그림이나 캐릭터가 그려진 케이스를 선호한다는 설문 조사 결과가 있어요.
- ② 번호 이동에 관련된 혜택을 문밖에 붙여 놓으려고 합니다. 고객이 가게 앞을 지나가다가도 혜택을 준다는 것을 알 수 있으니까요.
- ③ 점원 교육 횟수를 좀 줄이면 좋겠습니다. 요즘세가 점점 복잡해지고 다양해져서 반복해서 재교육을 받지 않으면 고객들에게 설명하기가 어렵습니다.
- ④ 아무리 비싸도 점심을 가게 안에서 먹지 않으면 합니다. 식사 후에는 가게 안에 냄새가 배어 고객들이 싫어합니다.

정답 확인 다시 하기

이전 41 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

교수·학습
안내

[활동 안내]

주장의 타당성 여부를 판단할 수 있는지 확인하는 활동이다. 먼저 글을 읽고 주장과 근거를 구분한 후 근거가 주장을 제대로 뒷받침하는지 살펴보아야 한다는 것을 안내한다.

제시한 근거가 정확하고 적절하며 신뢰할 만하다면 주장의 설득력이 높아진다는 것을 설명하고, 네 개의 주장 중 어떤 것이 가장 설득력이 떨어지는지 고르게 한 후 이유를 말해 보게 한다.

[정답 및 해설]

정답 ③

‘점원 교육 횟수를 좀 줄이자’는 주장과, ‘교육을 받지 않으면 설명이 어렵다’는 이유가 모순적이다. 주장과 근거가 서로 대립되고 있으므로 타당하지 않은 제안이다.

읽기	4. 평가비교하기	② 주장의 타당성 판단하기-연습문제	학습 요소	주장의 타당성을 판단하고 판단 근거 밝히기
----	-----------	---------------------	-------	-------------------------

특성화고-마이스티고 학생용 국어
학력향상 프로그램

읽기 4 단원 평가비교하기

2 주장의 타당성 판단하기 실전 정복! 적용 문제 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

실전 정복! 적용 문제

다음 문제를 통해 배운 내용을 확인해 봅시다. 길라잡이

4. 다음은 소셜커머스를 활용한 홍보 방법에 대한 회의록입니다. 김성인의 주장에 대해서 권효진이 ㉠과 같이 말한 이유는 무엇일까요?

2014.09.23. 회의록

주제: 소셜커머스를 활용한 홍보 방안 토의
마케팅 A 팀: 총 4인 참석(팀장, 팀원 3명)

정미정(팀장): 최근 소셜커머스가 소비자들 사이에 인기가 있기에
문에 소셜커머스를 활용한 적극적 홍보가 필요합니다.

오진원: 소셜커머스 소비자들은 구매할 때 가격을 가장 높이 평가하
기 때문에 소셜커머스에 홍보할 때에는 제품의 가격을 큰 폭
으로 할인해야 합니다.

김성인: 할인율은 매우 중요한 요인입니다. 단, 소비자들은 원가를 알
지 못하기 때문에 제품 원가를 부풀려 할인율을 크게 만드는
방법도 효과적이라고 생각합니다.

권효진: ㉠ 안 됩니다. 그건 오히려 위험할 수 있습니다.

① 회사의 이윤이 줄어들기 때문에
② 회의 주제와 관련이 없기 때문에
③ 소비자의 신뢰를 깨는 행동이므로
④ 할인율이 적어 홍보가 되지 않기 때문에

정답 확인 다시 하기

이전 42 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

교수·학습
안내

[활동 안내]

김성인의 발언의 내용이 타당성이 있는지 평가해보는 활동이다. '내용의 타당성'이란 주장하고 있는 내용이 사회적 통념이나 관습, 문화적 척도, 윤리적 기준 등에 두루 부합하는지를 따져보는 것이다. 그리고 '결과의 효용성'이란 글이 사회적으로 많은 사람들에게 두루 유익한 내용을 담고 있는 지를 따져보는 기준이다. 근거가 제시되어 있음에도 불구하고 주장이 받아들여지지 않는다면 상황과 맞지 않거나, 윤리적인 문제가 있는 주장일 가능성이 높다는 것을 설명한다.

[정답 및 해설]

정답 ③

- ① : 원가를 속이고 할인율을 높이면 이윤은 더 많이 남을 것이라는 것은 김성인의 주장이며 권효진은 이에 반대하고 있다.
- ② : 홍보를 위해 할인율을 높이면서도 이윤을 유지할 수 있는 방안을 제시한 것이므로 주제와 관련 없는 내용은 아니다.
- ③ : 광고를 믿고 구매하는 소비자들을 속이는 비윤리적인 행위이므로 타당성이 떨어지는 주장이다.
- ④ : 김성인이 원가를 속이자고 한 것은 소셜커머스에 할인율을 높여 싸게 판매하면 홍보 효과가 커지기 때문이다.

특성화고·마이스티고 학생용 국어 읽기 4 단원 ...평가비교하기
 학력향상 프로그램

2 주장의 타당성 판단하기 마무리 개념 학습 연습 문제 상황 학습 적용 문제 마무리

마무리
 → 오늘 배운 내용을 정리해 봅시다.

지금까지 주장의 타당성을 판단하는 방법에 대해 배워 보았습니다. 주장은 늘 근거와 관련지어 그 타당성을 판단해야 하는데, 근거가 주장을 적절히 뒷받침하면서도 그 주장이 현대의 사회적, 윤리적 상식에 비추어 수용 가능한 것이어야 합니다. 또 주장은 그 주장이 제기된 상황 맥락에서 적절한 것이어야 하면서도, 실현 가능성이 있는 것이어야 합니다. 그럼, 다음 시간에는 두 글을 관련지어 새로운 정보를 획득하는 것에 대해 배워 보겠습니다.
 여러분, 수고 많았습니다.

이전 43 | 65 인쇄 학습맵 목차 다음

교수·학습 안내

[활동 안내]
 주장의 타당성을 평가하려면, 우선 제시된 근거의 적절성, 정확성, 사실성 여부를 살피고, 주장의 내용이 공정하며 윤리적으로 문제가 되는 부분은 없는지 따져보아야 한다는 것을 다시 한 번 강조한다. 또한 아무리 주장과 근거가 훌륭할지라도 상황 맥락을 고려하지 않거나 실현 가능성이 없다면 받아들여지기 어렵다는 것을 학생들이 숙지하였는지 확인한 후 학습을 마무리 한다.